

Практическая работа 2

Тема: применение метода экспертных оценок и парного сравнение объектов, разрешение конфликтных сценариев при сравнении идей решения проблемы.

Цель: изучить метод парного сравнения оценки. Научиться применять метод на практике

Тип занятия: закрепление материала.

Оборудование: доска, проектор, методические указания.

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ:

Метод экспертных оценок - это фактически метод прогнозирования, основополагающим критерием которого является достижение согласия всех членов экспертной группы.

1. Парное сравнение — это установление предпочтения объектов при сравнении всех возможных пар.

Здесь не нужно, как при ранжировании, упорядочивать все объекты, необходимо в каждой из пар выявить более значимый объект или установить их равенство.

Не нужно сортировать просто последовательно сравнивают идеи и остается лучшая

Зачастую необходимо выбрать среди множества альтернатив, при этом каждая обладает различными преимуществами. И как же выбрать лучшую, имея мнение десятков, а то и сотен экспертов?

Метод экспертных оценок - это фактически метод прогнозирования, основополагающим критерием которого является достижение согласия всех членов экспертной группы.

Суть метода- При применении метода экспертных оценок проводится опрос специальной группы экспертов (5-7 человек) с целью определения определенных переменных величин, необходимых для оценки исследуемого вопроса. В состав экспертов следует включать людей с разными типами мышления - образное и словесно-логическое, что способствует успешному решению проблемы.

ХОД РАБОТЫ:

Часть 1

1. Выбрать любые объекты или тему для сравнения. (сравнить Nikon(a), Canon(и), Sony(c), Panasonic(d), Olympus(e), Pentax(f))
2. Определиться с какой целью вы проводите анализ объектов (снимать объекты макросъёмкой в темноте)
3. Постройте свою таблицу оценок и подберите для них критерии отбора(описание)
4. Укажите привилегированные критерии для отбора в спорных моментах.
5. Сделайте вывод какой из объектов оказался лучше
6. Если же спорный момент не разрешился с помощью привилегии, то проведите дополнительное исследование, добавив один критерий и сравните их.

Матрица попарного сравнения

№	Описание																	
		A или B	A или C	A или D	A или E	A или F		B или D	B или E	B или F	C или D	C или E	C или F	D или E	D или F	E или F	Итого	
A	эргономика																	
B	<u>вспышка</u>																	
C	реж. экспозиции																	
D	<u>матрица</u>																	
E	электроника																	
F	дисплей																	

Часть 2

Метод экспертных оценок

Сборная Хорватии побеждает Россию в серии пенальти — 3:4. Два пенальти не реализовали россияне, Игорь Акинфеев сумел вытащить только один. Таким образом, Хорватия идет дальше, а сборная России завершает свое участие в Чемпионате мира по футболу FIFA 2018 в России

Марио Фернандес сравнял счет в дополнительном времени 2:2 и он же в серии послематчевых пенальти не попал в ворота противника.

Вина проигрыша команды в том, что Марио Фернандес не попал по воротам или в том, что Акинфеев не смог вытащить еще один мяч?

Поставьте свой бал и сравните со своей группой

критерий	Мак балл	Отлично	Хорошо	Удовлетвор.	Плохо
	15	15-12	11-8	7-4	3-0
Виноват Марио Фернандес					
Виноват Игорь Акинфеев					

Оценочная шкала

Мак балл	Отлично	Хорошо	Удовлетвор.	Плохо
15	15-12	11-8	7-4	3-0

Далее распределяем "Вес" между параметрами таким образом, чтобы в сумме он был равен 1.

Используя шкалу от 0 до 15 выставьте оценки по каждому игроку в строку max. балл

№	Параметр	Вес	Дзюба Артем	Марио Фернандес	Газинский Юрий	Черышев Денис	Головин Александр	Ахмед Фатхи	Игнашевич Сергей	Смолов Федор	Кузяев Далер	Е
1	Количество забитых голов	0,7	3	1	1	4	1	1	0	0	0	
2	Пенальти	0,3		-		++	++		++	+-	+	
Сумма		1										

Далее необходимо наши баллы умножить на вес данного параметра. В последний столбец "Е" ставится максимальное значение получившихся чисел. В строке "Сумма" складываем сумму "весов" параметров для каждого игрока.

№	Параметр	Вес	Дзюба Артем	Марио Фернандес	Газинский Юрий	Черышев Денис	Головин Александр	Ахмед Фатхи	Игнашевич Сергей	Смолов Федор	Кузяев Далер	Е
1	Количество забитых голов	0,7	14 $0,7*14=9,8$	10 $0,7*10=7$	11 $0,7*11=7,7$	15 $0,7*15=10,5$	14 $0,7*14=9,8$	11 $0,7*11=7,7$	8 $0,7*8=5,6$	6 $0,7*6=4,2$	7 $0,7*7=4,9$	10,5
2	Пенальти	0,3	7 $0,3*7=2,1$	7 $2,1$	0 0	15 $4,5$	15 $4,5$	7 $2,1$	15 $4,5$	8 $2,4$	10 3	4,4
Сумма		1	11,9	9,1	7,7	15	14,3	9,8	10,1	6,6	7,9	92,4

Найдите средний балл которая заслуживает по вашему мнению команда России на ЧМ 2018

Контрольные вопросы:

1. Что такое метод экспертных оценок?
2. В чем суть метода парного сравнения?
3. Для чего вводятся привилегированные критерии?
4. Для чего определять цель анализа объектов?
5. Что такое метод экспертных оценок?
6. В чем разница конференции от метода Делфи?
7. Как применяется непосредственная оценка?
8. Что такое веса, для чего они используются у вас в методе?

Содержание отчета:

1. Тема, цель практической работы
2. Поэтапное описание выполнения практической работы
3. Скриншоты или результат практической работы
4. Краткие ответы на контрольные вопросы
5. Выводы

Список использованных источников:

1. Project Management For Dummies / Управление проектами для "чайников"
2. Л. Н. Боронина З. В. Сенук основы управления проектами
3. Государственный стандарт Российской Федерации. Информационная технология. Сопровождение программных средств
4. Искусство IT-проектирования Скотт Беркун
5. <https://habr.com/post/189626/>
6. <https://4brain.ru/blog/%D0%BC%D0%BE%D0%B7%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B9-%D1%88%D1%82%D1%83%D1%80%D0%BC/>
7. http://studbooks.net/15236/ekonomika/metody_ekspertnyh_otsenok